

## 平成 29 年度 学校関係者評価報告書

学校法人 立志舎

学校関係者評価委員会 法律部会

大阪法律専門学校

自己点検・自己評価実施委員会が作成した「平成 28 年度自己評価表」を基に学校関係者評価を行いました。その結果を以下の通り報告いたします。

## 1. 平成 29 年度学校関係者評価委員会

&lt;委員&gt; (五十音順)

石井 千代枝 氏 社会保険労務士法人有賀事務所 卒業生  
 鎌田 浩行 氏 立志舎高等学校 校長  
 木ノ内 建造 氏 銀座コリドー法律事務所 弁護士  
 関口 芳正 氏 墨田区 企画経営室 室長  
 関野 淳久 氏 株式会社三井住友銀行 錦糸町法人営業部 部長

&lt;事務局&gt;

仲田 聡 学校法人立志舎 教務部 部長  
 岡村 健史 学校法人立志舎 教務部 部長  
 富田 修次 学校法人立志舎 教務部 次長

## 2. 基準項目ごとの学校関係者評価・意見

項目	評価・意見
基準 1 教育理念・目標	「学生から信頼され支持される学校づくり」という基本目標が学生目線から立てられており、かつ掲示されていることは良いと思います。
基準 2 学校運営	(1) 業界や地域社会などに対するコンプライアンス体制が整備されているか。具体的なイメージが湧かないので説明して欲しい。 <b>【回答】</b> : 学校の設置場所や学生が地域のイベントに参加することなど、各地域によってコンプライアンスの内容が異なるので、評価が分かれている。 (2) 人事考課制度が整備されていないのか。 <b>【回答】</b> : 記入漏れであり、評価表に記載しておく。
基準 3 教育活動	教育課程編成委員会がどのように活用されているのか。 <b>【回答】</b> : 試験だけでなく、他の業界で活用されている知識が身に付く。例えば、パソコン実習を行う上で、ワード、エクセルよりもパワーポイントを優先的に勉強した方が、実務では役立つなど。

基準4 学修成果	<p>公務員の合格速報は一次試験のみとなっているが、おおよその数でも良いので、最終合格の数も出した方がよいのではないか。</p> <p>【回答】：最終合格の数を年度内に把握することが難しいため、検討したい。</p>
基準5 学生支援	<p>学生相談に関する体制は、学生に周知徹底されているのか。</p> <p>【回答】：学生便覧や年4回の学生あての発送物の中に「学生相談室」の連絡先を明記しており、十分周知されていると考えている。</p>
基準6 教育環境	<p>備蓄品は最低でも三日分程度を準備しておくことが必要であるが、現状はどうなっているのか。</p> <p>【回答】：備蓄品は用意されていない。費用の問題と場所の問題があり、今後の課題である。</p>
基準7 学生の受け入れ募集	<p>学納金は安い方が良いと思うが、学園の基盤も大切であり、学納金にあった結果が出ていれば問題ないと思うので、今後もしっかりと成果を出して欲しい。</p>
基準8 財務	<p>中長期的に学校の財政基盤は安定しているといえるかという項目において3がついている学校があるが、改善策などはないのか。</p> <p>【回答】：委員の意見の中で、「学校法人立志舎は財務基盤で高い位置にあるので評価3ではなく、4でもいいのではないか」という意見もあったが、学校運営の継続性を考慮し評価を3とした。</p>
基準9 法令等の遵守	<p>学生の名簿のやりとりを教師とする際に、暗号をかけてやりとりをすることになっているが、暗号のかけ忘れが稀にあるので気を付けてほしい。</p>
基準10 社会貢献・地域貢献	<p>立志舎の卒業生が何人もいるがとても働きぶりが良い。良い学生をこれからも送ってほしい。</p>